

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Владимира Ивановића из Љига, дана 12.08.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Владимир Ивановић поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је без сагласности Агенције за борбу против корупције истовремено вршио јавне функције директора Туристичке организације општине Љиг и члана Школског одбора Основне школе "Сава Керковић" Љиг.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Владимир Ивановић, ранији директор Туристичке организације општине Љиг, поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је током вршења јавне функције директора Туристичке организације општине Љиг био заступник Удружења "Сеоски туризам Србије" Љиг са којим је наведена туристичка организација имала пословну сарадњу, а да о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику општине Љиг".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Владимир Ивановић.

О бразло жење

Против Владимира Ивановића покренут је по службеној дужности поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 28, 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), истовремено вршио јавне функције директора Туристичке организације општине Љиг (у даљем тексту: Туристичка организација) и члана Школског одбора Основне школе "Сава Керковић" Љиг (у даљем тексту: Школа), и што је током вршења јавне функције директора Туристичке организације био заступник Удружења "Сеоски туризам Србије" Љиг (у даљем тексту: Удружење), са којим је Туристичка организација имала пословну сарадњу, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није спорио чињенице да је истовремено вршио јавне функције директора Туристичке организације и члана Школског одбора Школе, и навео је да сагласност Агенције није тражио из незнавања, да се његова улога у Школском одбору сводила на неколико састанака, када су донете одлуке које нису у вези са послом који је обављао у Туристичкој организацији, као и да за учешће у Школском одбору није примао накнаду. Даље је навео да није знао да послове које је

волонтерски обављао у Удружењу могу бити у сукобу са послом који је обављао у Туристичкој организацији, да се сарадња ове две организације огледала у једном пројекту прекограничне сарадње који је финансирала ЕУ, а чији је носилац било Удружење, као и да општина Љиг и Туристичка организација нису имале никакво финансијско учешће. Истакао је да између Туристичке организације и Удружења није било финансијских токова, нити је било користи једне на рачун друге организације.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, и решење Скупштине општине Љиг 01 број 06-17/14-18 од 30.04.2014. године утврђено је да је Владимир Ивановић, у периоду од 04.06.2010. године до 30.04.2014. године, вршио јавну функцију члана Школског одбора Школе, и увидом у решење Скупштине општине Љиг 01 број 06-9/14-7 од 21.02.2014. године утврђено је да је овим решењем именовани разрешен са јавне функције директора Туристичке организације.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији, поред осталог, прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани Агенцији није поднео захтев за давање сагласности за истовремено вршење јавних функција директора Туристичке организације и члана Школског одбора Школе, што именовани и не спори, чиме је поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Владимир Ивановић током вршења јавне функције директора Туристичке организације био заступник Удружења, што именовани не спори.

Читањем дописа Туристичке организације број 16/2015 од 21.04.2015. године утврђено је да је Туристичка организација имала пословну сарадњу са Удружењем, што именовани не спори.

Према одредби чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са функционером је Удружење, с обзиром на то да је именовани био заступник Удружења.

Одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да је Владимир Ивановић био у сукобу интереса, с обзиром на то да је Туристичка организација имала пословну сарадњу са Удружењем, што ни сам не оспорава, па је био дужан да о томе обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. Тиме је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, којом је прописана обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, јер је чињеница да је заступник Удружења са којом је Туристичка организација имала пословну сарадњу могла да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче, на његову

непристрасност у вршењу јавне функције директора Туристичке организације, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза.

Нису од утицаја наводи функционера да као члан Школског одбора Школе није примао накнаду и да није доносио одлуке које су у вези са радом Туристичке организације, јер се обавезе прописане одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији односе на све функционере, без обзира на то да ли по основу вршења јавне функције примају накнаду или не, и јер се у овом поступку није ни утврђивало постојање сукоба интереса између наведених јавних функција. Наводи да је дужност заступника Удружења обављао волонтерски и да пословном сарадњом са Туристичком организацијом Удружење није остварило финансијску корист нису од утицаја, јер је именовани, као функционер, био дужан да поступа сагласно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, без обзира на то да ли је дужност заступника Удружења вршио са или без накнаде, и без обзира на то да ли је Удружење остварило финансијску корист од сарадње са Туристичком организацијом.

Цењени су и остали наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Владимиру Ивановићу, узето је у обзир да се ради о функционеру коме су престале јавне функције, да је именовани извршио више повреда одредаба Закона о Агенцији, те да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је донета одлука као у ставу I и II диспозитива овог решења на основу одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.
Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

